



EL GRAN DEBATE: Tanteo Rúbrica

Alumno: _____

Equipo/Posición: _____

	1 2 3	4
Respeto por el otro equipo	<p style="text-align: right;">Todas las declaraciones, cuerpo. lenguaje y respuestas</p> <p>Declaraciones, respuestas, La mayoría de las declaraciones, cuerpo.</p> <p>tono de voz y/o cuerpo</p> <p style="text-align: right;">lenguaje y respuestas</p> <p>el idioma era</p> <p style="text-align: right;">fueron respetuosos.</p> <p>consistentemente irrespetuoso.</p>	<p>Todas las declaraciones, cuerpo.</p> <p>El lenguaje, las respuestas y el tono de voz fueron respetuosos y adecuado.</p>
Trabajo en equipo	<p>El estudiante no participó.</p> <p style="text-align: right;">El estudiante ayudó durante</p> <p>igualmente durante el</p> <p style="text-align: right;">la investigación y el debate</p> <p>investigación y debate</p> <p style="text-align: right;">El estudiante normalmente estaba en</p> <p>proceso, pero algún tiempo</p> <p style="text-align: right;">tarea, y ayudó a su/ella</p>	<p>El estudiante fue una parte importante del equipo e hizo su parte justa de investigar y hablar durante el debate proceso.</p>
Refutación	<p>proceso. mucho tiempo fue</p> <p style="text-align: right;">se pasó discutiendo con</p> <p style="text-align: right;">equipo durante la investigación</p> <p>Pasó discutiendo con el</p> <p style="text-align: right;">el grupo, al estar distraído,</p> <p style="text-align: right;">y proceso de debate.</p>	<p>Todo contador</p> <p>Los argumentos fueron precisos, relevantes y se basaron en evidencia textual sólida.</p>
Uso de hechos y texto Evidencia	<p>grupo, estar distraído,</p> <p style="text-align: right;">y/o distraer a otros.</p>	<p>Cada punto importante fue respaldado con varios hechos, estadísticas y/o datos sólidos y relevantes. ejemplos.</p>
Organización	<p>Encimera</p> <p style="text-align: right;">La mayoría de contadores</p> <p style="text-align: right;">Los contraargumentos fueron</p> <p>los argumentos no</p> <p style="text-align: right;">Los argumentos fueron relevantes.</p> <p style="text-align: right;">preciso y relevante, pero</p>	<p>Todos los argumentos fueron claramente ligado a una idea principal y organizado de manera lógica.</p>
Comprensión del tema	<p>dirigirse al otro equipo</p> <p style="text-align: right;">y preciso, pero algunos</p> <p>argumento, y no fueron</p> <p style="text-align: right;">los comentarios fueron débiles o</p> <p style="text-align: right;">evidencia de los textos.</p> <p>basado en evidencia de</p> <p style="text-align: right;">no se dirigió al otro</p> <p>los textos.</p> <p style="text-align: right;">argumento del equipo.</p> <p>Una mayoría de los</p> <p style="text-align: right;">Muchos puntos no estaban empatados.</p> <p style="text-align: right;">Los puntos principales fueron</p> <p>El argumento no fue</p> <p style="text-align: right;">volver a los textos o basados</p> <p style="text-align: right;">adecuadamente apoyado</p> <p>sustentado con evidencia.</p> <p style="text-align: right;">sobre hechos, estadísticas o</p> <p style="text-align: right;">con hechos, estadísticas,</p> <p style="text-align: right;">ejemplos.</p> <p style="text-align: right;">y/o ejemplos</p>	<p>El estudiante claramente entendido el tema en profundidad y presentó su información de forma clara y convincente.</p>

	<p>Los argumentos fueron Argumentos relacionados con un La mayoría de los argumentos fueron desorganizado y no idea principal, pero no claramente ligado a una idea principal, conectar con una idea principal o siempre claro o logico y organizado de forma lógica razón. organizado. moda.</p> <p>El estudiante pareció El estudiante parecía El estudiante claramente no entiendo el tema entender principalmente el entendido el tema o su papel en el tema, pero no siempre en profundidad y presentado debate. comunicar información su información claramente. claramente.</p>	
<p>Estilo de presentación</p>	<p>El estudiante habló tan poco El estudiante habló así El estudiante estaba como sea posible, y no El público podía oír, pero ojo confiado y hecho hacer contacto visual o usar lee principalmente de su/ella contactar y hablar con un nivel de voz que el notas y no presentó un tono apropiado y la audiencia podría claramente con confianza y nivel de voz. escuchar. convincentemente.</p>	<p>El estudiante estaba confiado y entusiasta. él/ella Usó consistentemente contacto visual, gestos con las manos y un tono y nivel de voz apropiados.</p>

Total: /28

Comentarios del maestro:

<https://www.teacherspayteachers.com/Product/Debate-Rubric-2348884?st=d183b15cff816098402bf8cfbc317788>

Escribir rúbrica

Niveles de Logro	Criterios	Agujas
------------------	-----------	--------

<p>excede Esperanzas de heredar</p>	<p>Write Up proporciona una explicación clara y bien escrita sobre si el escritor está de acuerdo o en desacuerdo con exigir un cambio en la votación y proporciona más de dos pruebas del debate para justificar su posición.</p> <p>Write Up brinda una descripción totalmente precisa y detallada de la ciudadanía y los derechos de voto de los ciudadanos en los territorios de los EE. UU. y en el Distrito de Columbia y brinda una explicación detallada de en qué se parecen y se diferencian de la ciudadanía y los derechos de voto de los ciudadanos de los estados. El Write Up también proporciona una explicación sólida de por qué el escritor piensa que son diferentes y le da su opinión sobre si deberían ser diferentes o no y brinda una razón sólida y muy expresiva de por qué el escritor piensa de esta manera.</p> <p>El Write Up incluye al menos 15 o más oraciones completas que están cuidadosamente escritas con ortografía y gramática precisas.</p>	<p>25+ puntos.</p>
<p>Cumple Esperanzas de heredar</p>	<p>Write Up explica claramente si el escritor está de acuerdo o no con exigir un cambio de votación y proporciona evidencia del debate que justifica su posición. Write Up explica completamente los derechos de ciudadanía y voto de los ciudadanos en los territorios de EE. UU. y en el Distrito de Columbia y explica en qué se parecen y se diferencian de los derechos de ciudadanía y voto de los ciudadanos de los estados. También proporciona una explicación clara y significativa de por qué el escritor piensa que son diferentes y le da su opinión sobre si deberían ser diferentes o no e incluye una razón claramente expresada de por qué el escritor piensa de esta manera. El Write Up incluye al menos 11 oraciones completas, bien escritas y claramente comprensibles.</p>	<p>20-25 puntos</p>
<p>Aproches Esperanzas de heredar</p>	<p>Write Up intenta explicar si el escritor está de acuerdo o en desacuerdo con exigir un cambio de votación, pero no proporciona evidencia clara del debate para justificar su posición.</p> <p>Write Up ofrece una explicación, aunque no completa, de la ciudadanía y los derechos de voto de los ciudadanos en los territorios de EE. UU. y en el Distrito de Columbia y proporciona un poco de información que explica en qué se parecen y se diferencian de la ciudadanía y los derechos de voto de los ciudadanos de los estados. El artículo también carece de una explicación clara de por qué el escritor piensa que son diferentes y da su opinión sobre si deberían ser diferentes o no, pero no incluye una razón que respalde el pensamiento del escritor.</p> <p>El Write Up tiene menos de 11 oraciones completas e incluye varias explicaciones cuestionables.</p>	<p>11 - 19 puntos.</p>
<p>No cumple Esperanzas de heredar</p>	<p>Write Up intenta explicar si el escritor está de acuerdo o en desacuerdo con exigir un cambio de votación, pero no proporciona ninguna evidencia del debate para justificar su posición.</p> <p>Write Up ofrece sólo una descripción breve y parcial de la ciudadanía y los derechos de voto de los ciudadanos en los territorios de los EE. UU. y en el Distrito de Columbia, pero no explica en qué se parecen y se diferencian de la ciudadanía y los derechos de voto de los ciudadanos de los estados. El artículo carece de una explicación de por qué el escritor piensa</p>	<p>0 - 10 puntos.</p>

Niveles de Logro	Criterios	Agujas
excede Esperanzas de heredar	<p>Write Up proporciona una explicación clara y bien escrita sobre si el escritor está de acuerdo o en desacuerdo con exigir un cambio en la votación y proporciona más de dos pruebas del debate para justificar su posición.</p> <p>Write Up brinda una descripción totalmente precisa y detallada de la ciudadanía y los derechos de voto de los ciudadanos en los territorios de los EE. UU. y en el Distrito de Columbia y brinda una explicación detallada de en qué se parecen y se diferencian de la ciudadanía y los derechos de voto de los ciudadanos de los estados. El Write Up también proporciona una explicación sólida de por qué el escritor piensa que son diferentes y le da su opinión sobre si deberían ser diferentes o no y brinda una razón sólida y muy expresiva de por qué el escritor piensa de esta manera.</p> <p>El Write Up incluye al menos 15 o más oraciones completas que están cuidadosamente escritas con ortografía y gramática precisas.</p>	25+ puntos.
Cumple Esperanzas de heredar	<p>Write Up explica claramente si el escritor está de acuerdo o no con exigir un cambio de votación y proporciona evidencia del debate que justifica su posición. Write Up explica completamente los derechos de ciudadanía y voto de los ciudadanos en los territorios de EE. UU. y en el Distrito de Columbia y explica en qué se parecen y se diferencian de los derechos de ciudadanía y voto de los ciudadanos de los estados. También proporciona una explicación clara y significativa de por qué el escritor piensa que son diferentes y le da su opinión sobre si deberían ser diferentes o no e incluye una razón claramente expresada de por qué el escritor piensa de esta manera. El Write Up incluye al menos 11 oraciones completas, bien escritas y claramente comprensibles.</p>	20-25 puntos
	Estas son diferentes y no dan la opinión del escritor sobre si deberían ser diferentes o no de las preguntas requeridas.	